

Associazione Rete Italiana salute Dell'Età evolutivA c/o Ospedale Pediatrico Bambino Gesù Piazza Sant'Onofrio 4 Roma

Determina n 2 prot 6 del 03/05/2021

Oggetto: Procedura competitiva con negoziazione ex art. 62. del Decreto Legislativo n. 50/2016 per l'affidamento della "Progettazione, fornitura e messa in esercizio di una Infrastruttura per la condivisione automatizzata dei dati raccolti localmente dagli IRCCS partecipanti (n.6) attraverso i propri sistemi applicativi (SIO) e dagli operatori del servizio pubblico, nelle aree che ad essi fanno riferimento, e per la creazione di database di patologia comuni per supportare l'attività di ricerca clinica" - Presa atto verbale commissione giudicatrice e individuazione operatori economici da invitare alla gara d'appalto.

Il Coordinatore

Premesso che:

- con Decreto Ministeriale è stato approvato il Progetto di ricerca "*An integrated specialist web network for early screening and care of neurodevelopmental disorders*" rif. Convenzione n. 2019 / CCR-2017-23669083 della Rete Italiana salute Dell'Età evolutivA (Rete IDEA), alla quale è stata assegnata un finanziamento di € 1.555.200,00;
- con determina n.8 prot. 28 del 22 dicembre 2020 del coordinatore di Reete IDEA si è deciso di procedere ad un affidamento, mediante procedura competitiva con negoziazione ex art. 62. del Decreto Legislativo n. 50/2016, della"Progettazione, fornitura e messa in esercizio di una Infrastruttura per la condivisione automatizzata dei dati raccolti localmente dagli IRCCS partecipanti (n.6) attraverso i propri sistemi applicativi (SIO) e dagli operatori del servizio pubblico, nelle aree che ad essi fanno riferimento, e per la creazione di database di patologia comuni per supportare l'attività di ricerca clinica", con 'importo della fornitura di € 600.000,00, di cui Euro 12.000,00 per oneri della sicurezza;
- che il coordinatore scientifico del progetto è il Prof. Massimo Molteni, Direttore Sanitario dellI'RCCS "Medea";
- che con la citata determina è stato altresì previsto, quale criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'art.95 comma 2 e 3 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50., quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, prevedendo di

- attribuire ai criteri di valutazione di natura qualitativa un punteggio massimo di 70 punti e ai criteri di valutazione di natura quantitativa (prezzo) un punteggio massimo di 30 punti;
- che nel bando di gara, allegato alla citata determina, si prevede altresì di limitare Il numero di candidati da invitare a partecipare alla procedura, è predeterminato a 3, (tre) operatori economici, ai sensi degli art. 62 comma 6 e 91 comma 1, del D.Lgs 50/2016, trattandosi di numero equilibrato che consente di avviare un dialogo competitivo ed arrivare in tempi ristretti alla determinazione dell'offerta finale e della successiva aggiudicazione;
- che la selezione dei candidati da invitare a partecipare alla procedura sarà effettuata sulla base dei migliori requisiti di capacità economica e finanziaria di cui al punto III.1.2 e di capacità tecnica e professionale di cui al punto III.1.3 del bando di gara, risultanti da un confronto a coppie condotto da specifica commissione nominata successivamente al ricevimento delle richieste di partecipazione, con le modalità di cui alle Linee Guida n.2 dell'ANAC;
- che il bando di gara è stato pubblicato, ai sensi dell'art 72 del 72 D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n.16739 del 15 gennaio 2021, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica (5[^] serie speciale) n. 7 del 20 gennaio 2021 e sui quotidiani a diffusione nazionale "Aste e appalti pubblici" del 27 gennaio 2021 e su "il Giornale" del 28 gennaio 2021, oltre che sul profilo del committente;
- che entro il termine previsto delle ore 12,00 del 5 febbraio 2021 sono pervenute n.5 domande di partecipazione alla gara, e specificatamente:

n.	operatore economico	indirizzo
O1	LIGURIA DIGITALE s.p.a.	Via Melen 77-16152 GENOVA
O2	ZUCCHETTI s.p.a.	Via Solferino 1 26900 LODI (LO)
О3	SINCON s.r.l.	Via Venezia Giulia 70-74121 TARANTO
O4	BIOMERIS s.r.l.	Via Ferrata 1 27100 PAVIA
O5	GPI s.p.a.	Via Ragazzi del 99 n.13 38123 TRENTO

- che con determina n 1 prot 2 del 10/03/2021 si e deciso di d prendere atto e approvare l'elenco degli operatori economici che hanno inoltrato istanza di partecipazione alla procedura di che trattasi, indicati all'alinea precedente, e di nominare la commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77 del del D.Lgs. n. 50/2016, costituita dai seguenti esperti del settore:
 - 1. Ing Gianlugi Reni, responsabile scientifico area di ricerca in tecnologie applicate e del servizio di ingegneria clinica dell'IRCCS E.Medea (Presidente della commissione giudicatrice);
 - 2. Ing Andrea Proietti Pannunzi, responsabile dei servizi informatici dell'IRCCS Ospedale Pediatrico Bambino Gesù (membro della commissione giudicatrice);
 - 3. Ing Massimo Del Sarto che dirige il CED dell'IRCCS Stella Maris (membro della commissione giudicatrice);

Preso atto che la commissione giudicatrice si è riunita in data 12 aprile 2021 per valutare la documentazione allegata alla richiesta di partecipazione alla gara d'appalto, il cui verbale è stato trasmesso a Rete IDEA con PEC del 24 aprile 2012, al fine di limitare il numero dei concorrenti da invitare alla procedura di gara, predeterminato a n.3, ai sensi degli art. 62 comma 6 e 91 comma 1, del D.Lgs 50/2016, come previsto nel bando di gara.

Accertato che la commissione giudicatrice, per l'individuazione dei tre operatori economici, ha utilizzato il criterio del confronto a coppie tra le documentazioni presentate dagli operatori economici, da parte di ciascun commissario di gara, come previsto dalle Linee Guida n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" - Approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016. Aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018;

Dato atto che gli elementi di valutazione previsti nel bando di gara erano:

- 1. Fatturato (punteggio massimo 30 punti)
- 2. Servizi analoghi del fornitore (punteggio massimo 35 punti)
- 3. Servizi analoghi del progettista (punteggio massimo 35 punti) per un totale di 100 punti come punteggio massimo;

Visto il predetto verbale della commissione giudicatrice, allegato alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale, dal quale risulta che:

- i punteggi totali assegnati risultano:

elemento valutazione	OPERATORI ECONOMICI				
	O1	O2	О3	O4	05
1	9,474	30,000	9,474	27,237	1,184
2	35,000	0,000	16,625	31,306	23,333
3	28,740	0,000	24,144	35,00	32,608
Punteggi totali	73,214	30,00	50,243	93,542	57,126

- la graduatoria finale risulta:

	operatore economico	punti
1	O4	93,542
2	O1	73,214
3	O5	57,126
4	O3	50,243
5	O2	30,00

- sono ammessi al proseguio della gara, sulla base della predetta graduatoria, solo i primi tre operatori economici, e precisamente:

	operatore economico	
1	O4: BIOMRIS s,r,l,	
2	O1: Liguria Digitale s.p.a.	
3	O5: GPI sp.a.	

Accertato che il procedimento della commissione giudicatrice risulta conforme alle previsioni del D.lg 50/2016, e in particolare all'art. 62;

Ricordato che il bando di gara, al punto II.2.4) "Descrizione dell'appalto", prevedeva la seguente procedura di gara, disciplinata dall'art 62 del D.Lgs 50/2016) e, nello specifico:

- a) pubblicazione del bando di gara (comma 1);
- b) ricezione delle <u>domande di partecipazione</u> (comma 4);
- c) trasmissione della lettera di invito ai soli operatori economici invitati dall'amministrazione aggiudicatrice, in seguito alla valutazione delle informazioni fornite (comma 6);
- d) ricezione delle offerte iniziali (comma 5);
- e) negoziazione delle offerte iniziali con gli operatori economici (comma 7);
- f) informazione per iscritto agli offerenti, le cui offerte non sono state escluse, delle modifiche alle specifiche tecniche o ad altri documenti di gara diversi da quelli che stabiliscono i requisiti minimi. A seguito di tali modifiche l'Amministrazione aggiudicatrice concede agli offerenti un tempo sufficiente per modificare e ripresentare, ove opportuno, le offerte modificate (comma 9);
- g) quando l'Amministrazione aggiudicatrice intende concludere le negoziazioni, essa informa gli altri offerenti e stabilisce un termine entro il quale possono essere presentate offerte nuove o modificate (comma 12);
- h) l'Amministrazione aggiudicatrice verifica la conformità delle <u>offerte finali</u> ai requisiti minimi prescritti ed all'articolo 94 del decreto 50/2016, valuta le offerte finali in base ai criteri di aggiudicazione ed aggiudica l'appalto, ai sensi degli articoli 95, 96 e 97 (comma12) del decreto 50/2016;

Ritenuto pertanto di procedere secondo le previsioni del predetto punto c), alla trasmissione della lettera di invito ai soli operatori economici invitati dall'amministrazione aggiudicatrice, in seguito alla valutazione delle informazioni fornite, sulla base della documentazione approvata con determina n 1 prot 2 del 10/03/2021, quale:

- capitolato speciale d'appalto;
- disciplinare di gara;
- schema di contratto d'appalto

DETERMINA

di prendere atto e approvare il verbale della commissione giudicatrice del 12 aprile 2021, con cui è stata determinata la graduatoria finale tra gli operatori economici che hanno inoltrato istanza di partecipazione alla "Procedura competitiva con negoziazione ex art. 62. del D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della "Progettazione, fornitura e messa in esercizio di una Infrastruttura per la condivisione automatizzata dei dati raccolti localmente dagli IRCCS partecipanti (n.6) attraverso i propri sistemi applicativi (SIO) e dagli operatori del servizio pubblico, nelle aree che ad essi fanno riferimento, e per la creazione di database di patologia comuni per supportare l'attività di ricerca clinica", sulla base del confronto a coppie, e precisamente:

	operatore economico	punti
1	O4 -BIOMRIS s,r,l,	93,542
2	O1 - Liguria Digitale s.p.a.	73,214
3	O5 - GPI s.p.a.	57,126
4	O3 - SINCON s.r.l.	50,243
5	O2 - ZUCCHETTI s.p.a.	30,00

2. di inviare la lettera di invito per la partecipazione alla gara d'appalto sub 1) ai primi tre operatori economici, come previsto nel bando di gara, ai ai sensi degli art. 62 comma 6 e 91 comma 1, del D.Lgs 50/2016;

	operatore economico	indirizzo
1	BIOMRIS s,r,l,	Via Ferrata 1 - 27100 PAVIA
2	Liguria Digitale s.p.a.	Via Melen 77-16152 GENOVA
3	GPI s.p.a.	Via Ragazzi del 99 n.13 - 38123 TRENTO

- 3. di dare mandato al responsabile del procedimento di inviare agli operatori economici sub 2) la lettera di invito, con allegata la seguente documentazione, già approvata con determina n 1 prot 2 del 10/03/2021, e precisamente:
 - capitolato speciale d'appalto;
 - disciplinare di gara;
 - schema di contratto d'appalto

Il Coordinatore della Rete Italiana salute Dell'Età evolutivA (Rete IDEA) 1 (Prof. Bruno Dallapiccola)

Allegato: verbale commissione giudicatrice del 12 aprile 2021

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. n. 82 del 7 marzo 2005.



VERBALE DI GARA N.1

della commissione giudicatrice, relativa alla procedura competitiva con negoziazione ex art. 62. del Decreto Legislativo n. 50/2016, per l'affidamento della "Progettazione, fornitura e messa in esercizio di una Infrastruttura per la condivisione automatizzata dei dati raccolti localmente dagli IRCCS partecipanti (n.6) attraverso i propri sistemi applicativi (SIO) e dagli operatori del servizio pubblico, nelle aree che ad essi fanno riferimento, e per la creazione di database di patologia comuni per supportare l'attività di ricerca clinica" – (Codice CIG 8576035FF3)

L'anno duemilaventuno, addì 12 del mese di aprile alle ore 15.00, in teleconferenza, si è riunita la commissione giudicatrice, costituita da:

- 1. Ing Gianluigi Reni (Presidente);
- 2. Ing Andrea Proietti Pannunzi (Membro);
- 3. Ing Massimo Del Sarto (Membro);

PREMESSO

- che con Decreto Ministeriale è stato approvato il Progetto di ricerca "An integrated specialist web network for early screening and care of neurodevelopmental disorders" rif. Convenzione n. 2019 / CCR-2017-23669083 della Rete Italiana salute Dell'Età evolutivA (Rete IDEA), alla quale è stato assegnato un finanziamento di € 1.555.200,00;
- con determina n.8 prot. 28 del 22 dicembre 2020 del coordinatore di Rete IDEA si è deciso di procedere ad un affidamento, mediante procedura competitiva con negoziazione ex art. 62. del Decreto Legislativo n. 50/2016, della "Progettazione, fornitura e messa in esercizio di una Infrastruttura per la condivisione automatizzata dei dati raccolti localmente dagli IRCCS partecipanti (n.6) attraverso i propri sistemi applicativi (SIO) e dagli operatori del servizio pubblico, nelle aree che ad essi fanno riferimento, e per la creazione di database di patologia comuni per supportare l'attività di ricerca clinica", con importo della fornitura di € 600.000,00, di cui Euro 12.000,00 per oneri della sicurezza;
- che il coordinatore scientifico del progetto è il Prof. Massimo Molteni, Direttore Sanitario dell'IRCCS "Medea";
- che con la citata determina è stato altresì previsto, quale criterio di aggiudicazione, ai sensi dell'art.95 comma 2 e 3 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, prevedendo di attribuire ai criteri di valutazione di natura qualitativa un punteggio massimo di 70 punti e ai criteri di valutazione di natura quantitativa (prezzo) un punteggio massimo di 30 punti;
- che nel bando di gara, allegato alla citata determina, si prevede altresì di limitare il numero di candidati da invitare a partecipare alla procedura. Tale numero è predeterminato a 3 (tre) operatori economici, ai sensi degli art. 62 comma 6 e 91 comma 1, del D.Lgs 50/2016, trattandosi di numero equilibrato che consente di avviare un dialogo competitivo ed arrivare in tempi ristretti alla determinazione dell'offerta finale e della successiva aggiudicazione;

- che la selezione dei candidati da invitare a partecipare alla procedura viene effettuata sulla base dei migliori requisiti di capacità economica e finanziaria di cui al punto III.1.2 e di capacità tecnica e professionale di cui al punto III.1.3 del bando di gara, risultanti da un confronto a coppie condotto da specifica commissione nominata successivamente al ricevimento delle richieste di partecipazione, con le modalità di cui alle Linee Guida n.2 dell'ANAC;
- che il bando di gara è stato pubblicato, ai sensi dell'art 72 del 72 D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n.16739 del 15 gennaio 2021, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica (5^ serie speciale) n. 7 del 20 gennaio 2021 e sui quotidiani a diffusione nazionale "Aste e appalti pubblici" del 27 gennaio 2021 e su "il Giornale" del 28 gennaio 2021, oltre che sul profilo del committente;
- che entro il termine previsto delle ore 12.00 del 5 febbraio 2021 sono pervenute n.5 domande di partecipazione alla gara, e specificatamente:

n.	operatore economico	Indirizzo
01	LIGURIA DIGITALE s.p.a.	Via Melen 77-16152 GENOVA
02	ZUCCHETTI s.p.a.	Via Solferino 1 26900 LODI (LO)
О3	SINCON s.r.l,	Via Venezia Giulia 70-74121 TARANTO
04	BIOMERIS s.r.l.	Via Ferrata 1 27100 PAVIA
05	GPI s.p.a.	Via Ragazzi del 99 n.13 38123 TRENTO

- che con determina n 1 prot 2 del 10/03/2021 si è deciso di prendere atto e approvare l'elenco degli operatori economici che hanno inoltrato istanza di partecipazione alla procedura di che trattasi, indicati all'alinea precedente, e di nominare la commissione giudicatrice, ai sensi dell'art.77 del del D.Lgs. n. 50/2016, costituita dai seguenti esperti del settore:
 - Ing Gianluigi Reni, responsabile scientifico area di ricerca in tecnologie applicate e del servizio di ingegneria clinica dell'IRCCS E.Medea (Presidente della commissione giudicatrice);

- 2. Ing Andrea Proietti Pannunzi, responsabile dei servizi informatici dell'IRCCS Ospedale Pediatrico Bambino Gesù (membro della commissione giudicatrice);
- Ing Massimo Del Sarto, che dirige il CED dell'IRCCS Stella Maris (membro della commissione giudicatrice);

ACCERTATO

- che la commissione giudicatrice svolge due procedimenti distinti, uno iniziale e uno finale:
 - Valutare la documentazione allegata alla richiesta di partecipazione alla gara d'appalto (già agli atti), al fine di limitare il numero dei concorrenti da invitare alla procedura di gara, predeterminato a n.3;
 - 2. Valutare sotto il profilo tecnico-economico le offerte (che dovranno pervenire) dei n.3 concorrenti invitati, al fine di individuare l'aggiudicatario della gara d'appalto.
 - che per il primo procedimento dovranno essere valutati solo elementi qualitativi, mentre per il secondo procedimento dovranno essere valutati sia elementi qualitativi che elementi economici; in entrambi i casi, per gli elementi qualitativi, si utilizzerà il criterio del confronto a coppie tra le documentazioni presentate dagli operatori economici, da parte di ciascun commissario di gara, come previsto dalle Linee Guida n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" Approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016. Aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018.
 - che per il primo procedimento è previsto un punteggio massimo di 100 punti;
 - che per il secondo procedimento è previsto un punteggio massimo di 70 punti (gli altri 30 sono previsti per le offerte economiche);
 - che in entrambi i procedimenti i punteggi massimi sono divisi in più sub-punteggi massimi
 riferiti a specifici elementi di valutazione, indicati nel bando di gara.

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

nella seduta odierna si avvia il primo procedimento al fine di limitare il numero dei concorrenti da invitare alla procedura di gara, predeterminato a n.3 (tre), dando atto che i sub elementi di valutazione sono n.3:

- 1. Fatturato (punteggio massimo 30 punti)
- 2. Servizi analoghi del fornitore (punteggio massimo 35 punti)
- 3. Servizi analoghi del progettista (punteggio massimo 35 punti)

per un totale di 100 punti come punteggio massimo.

Preliminarmente II Presidente accerta la documentazione allegata alle richieste di partecipazione dei cinque operatori economici; in base al punto II.2.14 del bando di gara alla domanda di partecipazione devono essere allegati:

- a) Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) attestante il possesso dei requisiti di cui al punto III.1.1 del bando di gara;
- b) Documentazione di cui al punto VI.3 del bando di gara, ai fini della limitazione del numero dei concorrenti da invitare alla gara.

I requisiti di cui al punto III.1.1 del bando di gara sono:

Requisiti di ordine generale: di non trovarsi in alcuna delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs 50/2016 e ogni altra situazione che possa determinare l'esclusione dalla gara e/o l'incapacità a contrarre con la pubblica amministrazione (per la fornitura e la progettazione)

Requisiti di idoneità professionale previsti dall'art.83 del Codice:

- iscrizione nel Registro delle Imprese tenuto dalla C.C.I.A.A. nella categoria di attività oggetto del presente appalto (per la fornitura)
- abilitazione professionale (per la progettazione);

La documentazione di cui al punto VI.3) si riferisce ai requisiti di cui ai punti III.1.2 e III.1.3 del bando di gara, e precisamente:

Capacità economica e finanziaria

Requisiti di capacità economica e finanziaria: dichiarazione contenente il fatturato annuo degli ultimi cinque anni di cui almeno uno contenente il fatturato effettuato nel settore specifico (CPV 30211300-4 Piattaforme informatiche), pari almeno all'importo a base di gara (per la fornitura)

Capacità professionale e tecnica

Requisiti di capacità tecnica e professionale: elenco dei principali servizi analoghi effettuati negli ultimi cinque anni, con indicazione dei relativi importi, date e destinatari, pubblici o privati (per la fornitura e per la progettazione)

La Commissione accerta che la documentazione presentata dagli operatori economici è quella di seguito riportata:

Ì	01	LIGURIA DIGITALE s.p.a.	Via Melen 77-16152 GENOVA
1			

- Domanda di partecipazione
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE)
- Dettaglio fatturato
- Schede tecniche servizi analoghi

	02	ZUCCHETTI s.p.a.	Via Solferino 1 26900 LODI (LO)
ı			

- Domanda di partecipazione Fornitore
- Domanda di partecipazione Progettista
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) Fornitore
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) Progettista
- Requisiti Economico Finanziari Fornitore
- Requisiti Tecnico Professionali Fornitore
- Requisiti Tecnico Professionali Progettista

О3	SINCON s.r.l.	Via Venezia Giulia 70-74121 TARANTO
----	---------------	-------------------------------------

- Domanda di partecipazione
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) Sincon s.r.l.
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) Openwork s.r.l.
- Profilo Economico-Finanziario Fornitore
- Schede Tecniche Descrizione Servizi Fornitore
- Schede Tecniche Descrizione Servizi Progettista

0	4	BIOMERIS s.r.l.	Via Ferrata 1 27100 PAVIA
1			

- Domanda di partecipazione
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) Biomeris s.r.l.
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) Spindox S.p.A.
- Descrizione della Capacità Economica
- Descrizione della Capacità Professionale e Tecnica

05	GPI s.p.a.	Via Ragazzi del 99 n.13 38123 TRENTO
1		

- Domanda di partecipazione
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) GPI S.p.A.
- Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) Ing. Pasquale Del Sorbo
- Schede Tecniche Fornitore
- Schede Tecniche Progettista

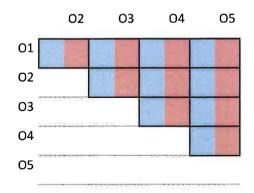
La Commissione procede quindi a verificare il possesso dei requisiti di **ordine generale** e di **idoneità professionale**, indicati nel Documento di Gara Unico Europeo (DGUE).

Dall'esame di detta documentazione, la Commissione accerta il possesso dei requisiti per tutti i cinque operatori economici, per cui sono tutti ammessi.

Si procede quindi al confronto a coppie; per ogni operatore economico (indicati con O1, O2, O3, O4, O5) e per ogni elemento di valutazione, ogni commissario:

- A. Ing Gianluigi Reni (Presidente);
- B. Ing Andrea Proietti Pannunzi (Membro);
- C. Ing Massimo Del Sarto (Membro);

compila la seguente tabella:



01	
02	
03	
04	
05	

confrontando l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 - preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi.

I punteggi assegnati dai Commissari sono indicati nelle tre schede allegate, sottoscritte.

Si procede poi a trasformare, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie", in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE 1

сом.	punteggi		OPERAT	ORI ECOI	NOMICI	
,	Pa588.	01	02	03	04	05
	Punteggi attribuiti	3	10	3	7	0
A	Punteggio max			10		
	Coefficienti	0,300	1,000	0,300	0,700	0,000
	Punteggi attribuiti	3	3 8		15	0
В	Punteggio max			15		
	Coefficienti	0,200	0,533	0,200	1,000	0,000
	Punteggi attribuiti	3	10	3	6	1
С	Punteggio max			10		
	Coefficienti	0,300	1,000	0,300	0,600	0,100
	Somma coefficienti	0,800	2,533	0,800	2,300	0,100
	Media coefficienti	0,2666667	0,844	0,2667	0,766667	0,033
	Coefficiente medio max			0,844		

Punti attribuiti	9,474	30,000	9,474	27,237	1,184
Punti max elemento valut.			30		
Coefficienti riparametrati	0,316	1,000	0,316	0,908	0,039

ELEMENTO DI VALUTAZIONE 2

сом.	punteggi	OPERATORI ECONOMICI					
COIVI.	punteggi	01	O2	03	04	05	
	Punteggi attribuiti	12	0	5	14	8	
Α	Punteggio max		ļ.	14			
-	Coefficienti	0,857	0,000	0,357	1,000	0,571	
	Punteggi attribuiti	9	0	5	6	4	
В	Punteggio max			9			
	Coefficienti	1,000	0,000	0,556	0,667	0,444	
	Punteggi attribuiti	9	0	4	8	8	
С	Punteggio max			9		,	
	Coefficienti	1,000	0,000	0,444	0,889	0,889	
	Somma coefficienti	2,857	0,000	1,357	2,556	1,905	
	Media coefficienti	0,952381	0,000	0,4524	0,851852	0,635	
	Coefficiente medio max			0,952			
3	Coefficienti riparametrati	1,000	0,000	0,475	0,894	0,667	
	Punti max elemento valut.			35			
	Punti attribuiti	35,000	0,000	16,625	31,306	23,333	

ELEMENTO DI VALIUTAZIONE 3

сом.	punteggi		OPERA	TORI ECC	NOMIC	
COIVI.	punteggi	01	02	03	04	O 5
	Punteggi attribuiti	7	0	6	11	6
Α	Punteggio max			11		
	Coefficienti	0,636	0,000	0,545	1,000	0,545
	Punteggi attribuiti	6	0	5	6	7
В	Punteggio max			7		
	Coefficienti	0,857	0,000	0,714	0,857	1,000
	Punteggi attribuiti	6	0	5	7	8
С	Punteggio max			8		
	Coefficienti	0,750	0,000	0,625	0,875	1,000
	Somma coefficienti	2,244	0,000	1,885	2,732	2,545
	Media coefficienti	0,748	0,000	0,628	0,911	0,848
	Coefficiente medio max			0,911		
	Coefficienti riparametrati	0,821	0,000	0,690	1,000	0,932
	Punti max elemento valut.			35		
	Punti attribuiti	28,740	0,000	24,144	35,000	32,608

A questo punto si procede a sommare i punteggi finali per ogni operatore economico e si determina la graduatoria finale:

elemento valutazione		OPERATORI ECONOMICI					
elemento valutazione	01	02	О3	04	05		
1	9,474	30,000	9,474	27,237	1,184		
2	35,000	0,000	16,625	31,306	23,333		
3	28,740	0,000	24,144	35,000	32,608		
Punteggi totali	73,214	30,000	50,243	93,542	57,126		

Determinando la graduatoria finale

	operatore economico	punti
1	O4	93,542
2	01	73,214
3	O5	57,126
4	O3	50,243
5	O2	30,000

La Commissione giudicatrice ammette al proseguo della gara, sulla base della predetta graduatoria, solo i primi tre operatori economici, e precisamente:

	operatore economico
1	O4: BIOMERIS s.r.l.
2	O1: LIGURIA DIGITALE s.p.a.
3	O5: GPI s.p.a.

La seduta si conclude alle ore 17.15

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing Gianluigi Reni (Presidente)_

Ing Andrea Proietti Pannunzi (Membro)

Ing Massimo Del Sarto (Membro)

Allegate: n. 3 schede sottoscritte da ogni singolo Commissario

Procedura competitiva con negoziazione ex art. 62. del Decreto Legislativo n. 50/2016 per l'affidamento della "Progettazione, fornitura e messa in esercizio di una Infrastruttura per la condivisione automatizzata dei dati raccolti localmente dagli IRCCS partecipanti (n.6) attraverso i propri sistemi applicativi (SIO) e dagli operatori del servizio pubblico, nelle aree che ad essi fanno riferimento, e per la creazione di database di patologia comuni per supportare l'attività di ricerca clinica"

TABELLA per limitare il numero di candidati da invitare a partecipare alla procedura, predeterminato a 3, (tre) ai sensi degli art. 62 comma 6 e 91 comma 1, del D.Lgs 50/2016

Commissario: Andrea Proietti Pannunzi (B)

ELEMENTO VALUTAZIONE: a) - FATTURATO

	02		О3	04		O5
01	2	1	1	4	2	
02		2		3	4	
03				4	2	EEE
04					4	T N
05					-	

Punteggio max:

<u>30</u>

01	3
02	8
03	3
04	15
05	0

ELEMENTO VALUTAZIONE: b,1) SERVIZI ANALOGHI FORNITORE

		02	0	3	C)4	05
01	3	12.2	2	2		2	
02			493			4	2
03	STANDANGUAGA			1		1 1	1
04						1	1
05						***************************************	

Punteggio max:

<u>35</u>

01	9
02	0
03	5
04	6
05	4

ELEMENTO VALUTAZIONE: b.2) SERVIZI ANALOGHI PROGETTISTA

	0	2	03		04		05
2		2		2	100		2
			3	K	4		3
				1	1	1	1
						1	1
,							

Punteggio max:

35

- 13		
	01	6
	02	0
j	03	5
	04	6
j	05	7

Ou R Pri

Procedura competitiva con negoziazione ex art. 62. del Decreto Legislativo n. 50/2016 per l'affidamento della "Progettazione, fornitura e messa in esercizio di una Infrastruttura per la condivisione automatizzata dei dati raccolti localmente dagli IRCCS partecipanti (n.6) attraverso i propri sistemi applicativi (SIO) e dagli operatori del servizio pubblico, nelle aree che ad essi fanno riferimento, e per la creazione di database di patologia comuni per supportare l'attività di ricerca clinica"

TABELLA per limitare il numero di candidati da invitare a partecipare alla procedura, predeterminato a 3, (tre) ai sensi degli art. 62 comma 6 e 91 comma 1, del D.Lgs 50/2016

Commissario A): Reni Gianluigi

ELEMENTO VALUTAZIONE: a) - FATTURATO

		O2		03		04		05
01		3	1	1		2	2	
02			3		1	1	3	
03						2	2	
04							2	
05							_	

<u>Punteggio max:</u>	<u> 30</u>
-----------------------	------------

01	3
02	10
03	3
04	7
05	0

ELEMENTO VALUTAZIONE: b.1) SERVIZI ANALOGHI FORNITORE

		02		03	04		05
01	6		2		2	4	
02				5	6		6
О3					3		2
O4						3	
O5							

Punteggio max: 35

01	12
02	0
03	5
04	14
05	8

35

ELEMENTO VALUTAZIONE: b.2) SERVIZI ANALOGHI PROGETTISTA

		02		03	04		05
01	4		2		2	1	1
02				5	4		4
03					3	1	1
04						2	
O5					 		

Punteggio max:

01	7
02	0
03	6
04	11
05	6

g Rent

Procedura competitiva con negoziazione ex art. 62. del Decreto Legislativo n. 50/2016 per l'affidamento della "Progettazione, fornitura e messa in esercizio di una Infrastruttura per la condivisione automatizzata dei dati raccolti localmente dagli IRCCS partecipanti (n.6) attraverso i propri sistemi applicativi (SIO) e dagli operatori del servizio pubblico, nelle aree che ad essi fanno riferimento, e per la creazione di database di patologia comuni per supportare l'attività di ricerca clinica"

TABELLA per limitare il numero di candidati da invitare a partecipare alla procedura, predeterminato a 3, (tre) ai sensi degli art. 62 comma 6 e 91 comma 1, del D.Lgs 50/2016

Commissario: C) - Massimo Del Sarto

ELEMENTO VALUTAZIONE: a) - FATTURATO

	02		03		04		05
01	3	1	1	0	2	2	
02		3		1	1	3	
03					2	2	
04						1	1
05	 						

Punteggio max:

Punteggio max:

<u>35</u>

30

01 02

03

04

05

10

3

6

1

		02		03		04		05
01	5		2		1	1	1	1
02				4		4		4
О3						2	0	2
04							1	1
05								

ELEMENTO VALUTAZIONE: b,1) SERVIZI ANALOGHI FORNITORE

9
0
4
8
8

ELEMENTO VALUTAZIONE: b.2) SERVIZI ANALOGHI PROGETTISTA

		02		03		04		05
01	4		1	1	1	1		1
02				4		3		4
О3						2		2
04							1	1
05								

Punteggio max: 35

01	6
02	0
03	5
04	7
05	8

Mal horto